特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
3	地方税関連事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

大間町は、地方税関連事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を軽減させるために十分な措置を行い、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

大間町長

公表日

令和7年10月15日

[令和7年5月 様式2]

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイ	イルを取り扱う事務
①事務の名称	地方税関連事務
②事務の概要	(概要) ・地方税法その他の地方税に関する法律及び町税条例に基づき、納税者からの申告又は調査等により課税し徴収する。また、納付額が課税額より多い場合は超過額を還付、納税者からの納付がない場合や納付額が課税額より少ない場合は程度を行った後、滞納整理を行う。・約税者からの申請に基づき、稅情報から課税証明書・所得証明書等を発行する。(特定個人情報ファイルを取り扱う事務) 1.納税者からの申告情報・届出及び調査等による課稅管理事務(個人住民税、軽自動車税、固定資産税、国民健康保険税)2、収納及び課税の情報による収納、還付、充当等を行う収納管理事務3、滞納者情報による督促状等送付や滞納整理を行う滞納管理事務4、納税者の宛名情報の特定や突合を行う統合宛名管理事務(事務処理のながれ)地方税法その他の地方税に関する法律及び町税条例に基づく町税の賦課徴収に関する事務であって、主務省令で定めるもの。 ①納税者から規制では、減免設定等の確認を行う。②納税者からの情報により、減免設定等の確認を行う。②納税者からの情報により、減免設定等の確認を行う。③番号法別表第二に基づき、情報提供ネットワークシステムと連携し、情報の照会及び提供をする。④必要に応じて納税者や申告書等の内容を調査する。⑤②及び③により決定した減免申請について、納税者に減免決定通知書を送付する。⑥①~④により課税した内容について納税者に納税通知書を送付する。⑥①~④により課税した内容について納税者に納税通知書を送付する。⑥①~④により課税した内容について納税者に納税通知書を送付する。⑥例を以び課税した内容について納税者に納税通知書を送付する。⑥例を保る納税証明書を発行する。⑥納付額が課税額より多い場合は超過額を還付のうえ、納税者に還付通知書により確認する。⑧納税者からの納税証明書を発行する。 ①顾課情報に基づき、申請に応じて課税・所得・評価等の証明書を発行する。 ①別②に係る納税証明書を発行する。 ①図に係る納税証明書を発行する。 ①別③に係る納税証明書を発行する。 ①別額によりが無い場合や納付額が課税額より少ない場合は、滞納整理を行う。
③システムの名称	個人住民税システム、統合宛名管理システム、団体内統合宛名システム、EUCシステム、統合収納管理システム、統合滞納管理システム、中間サーバーシステム、eLTAX、固定資産税システム、軽自動車税システム、国民健康保険システム、申告書作成システム、確定申告書管理システム

2. 特定個人情報ファイル名

個人住民税情報ファイル、固定資産税情報ファイル、軽自動車税情報ファイル、国民健康保険情報ファイル、統合収納情報ファイル、統 合滞納情報ファイル、団体内統合宛名ファイル

3. 個人番号の利用

行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)(平成25年5月31日法律第27号)及び別表(第九条関係) ・第9条(利用範囲) 〈別表(第九条関係)における利用範囲の根拠〉 上欄(個人番号利用事務実施者)が「市町村長」の項のうち、下欄(法定事務)に「地方税」が含まれる項 (24の項)

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携

5. 評価実施機関における担当部署						
①部署	大間町税務課					
②所属長の役職名	課長					
6. 他の評価実施機関						
-						
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求						
請求先	企画経営課 青森県下北郡大間町大字大間字奥戸下道20番地4 0175-37-2111					
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ						
連絡先	企画経営課 青森県下北郡大間町大字大間字奥戸下道20番地4 0175-37-2111					
9. 規則第9条第2項の適	用 []適用した					
適用した理由						

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1,000人以上1万人未満]		<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上			
いつ時点の計数か		令和	17年10月10日 時点				
2. 取扱者	2. 取扱者数						
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和7年10月10日 時点					
3. 重大事故							
	RIC、評価実施機関において特定個人 重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類						
	項目評価書] 施機関については、それぞれ	重点項目評価書又	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び 3) 基礎項目評価書及び 3) 基礎項目評価書及び	全項目評価書		
2. 特定個人情報の入手(作	情報提供ネットワークシス	テムを通じた入り	手を除く。)			
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている			
3. 特定個人情報の使用						
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)に セス権限のない職員等)に よって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
4. 特定個人情報ファイルの	の取扱いの委託		[]委託しない		
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1)特に力を入れている 2)十分である 3)課題が残されている			
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や情報提供ネットワー	ークシステムを通じ	た提供を除く。)]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
6. 情報提供ネットワークシ	ステムとの接続	1]接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			

7. 特定個人情報の保管・消去						
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
8. 人手を介在させる作業			[]人手を介在させる作業はない			
人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	[十分である ■経常作業時におけるリスクに] - 	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている			
判断の根拠	①特定個人情報の入手に課期に出けります。 ・目的外の入者情報の入手に課期は、は、は、 ・理税対象者合権、不力により、ない。 ・世界税対象者情報の入りには、 ・地方税象者情報の後期では、 ・地方税象者情報の使用:個定される。 ・地方税象者情報の使用:個定される。 ・地方税象者情報の使用:個定される。 ・地方税象者情報の使用:個定される。 ・世界がは、 ・時の外、第9条別をしまして、 ・番別にしている。 ・個人年要素防止規をでいる。 ・個人年期がによりアステーの利用で、 ・大・テストイルの操作が、 ・大・アストイルの操作が、 ・特に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移行に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・移に、 ・を、 ・を、 ・を、 ・を、 ・を、 ・を、 ・を、 ・を	るいストラー では、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	での異動者リストを出力し、確認を行っている。に基づき、目的の範囲を超えた入手を防止している。 対象者情報を入手する場合は、住民基本台帳ネットワークシステムの 外の操作を防止している。 ており、不要な情報の入手が行われない仕組みが講じられている。 不要な情報の入手を防止している。 トでは、個人番号が含まれない画面表示としている。 事務以外のシステムからは個人番号にアクセスできないようシステドによる認証を実施し、認証後は利用機能の認可機能により不正なし、不正な端末からの利用を防止している。 たは、速やかにユーザIDの失効処理を行っている。 におけるリスクに対する措置としては、以下を講じている。 には関する作業者の権限管理 発効し、必要最小限の権限及び数に制限している。 ステム的に制御している。 いよう、作業者に対して周知徹底を行っている。 アイルは暗号化し、追記できない状態としている。 ことで破棄し、破棄日時・破棄方法を記録している。 テう場合は、専用線による接続を行い、外部からの読み取りを防止し 名加工を施し、必要最小限のテストデータのみを生成している。			

9. 監査						
実施の有無	[O] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査					
10. 従業者に対する教育・	啓発					
従業者に対する教育・啓発	<選択肢>					
11. 最も優先度が高いと考	えられる対策 []全項目評価又は重点項目評価を実施する					
最も優先度が高いと考えられ る対策	[8)特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 <選択肢> 1)目的外の入手が行われるリスクへの対策 2)目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3)権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4)委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5)不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6)情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7)情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8)特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9)従業者に対する教育・啓発					
当該対策は十分か【再掲】	<選択肢> (選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている					
判断の根拠	■ 大阪の大会・管理措置 () 物理的安全管理措置 () 物理的安全管理措置 () もいったいという。 () をいまれた「内みマットワーク () とないという。 () をいまれた「内みマットワーク () はないという。 () はないというないというないというないというないというないというないというないとい					

変更箇所

	7 I				
変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和5年3月15日	Ⅱしきい値判断項目1対象人数 いつ時点の計数か Ⅱしきい値判断項目2取扱者	2019/3/31	2023/3/1	事後	最新期日の見直しにより
令和5年3月15日	Ⅱしきい値判断項目2取扱者 数 いつ時点の計数か	2019/3/31	2023/3/1	事後	最新期日の見直しにより
令和7年10月10日	全項目	-	_	事前	新様式への移行・改正番号法施行に伴う修正(番号法別表第二の削除)、自治体情報システムの標準化に係る変更